

Proces verbal
încheiat astăzi 3 MAI 2022 în ședință extraordinară a
Consiliului Local al orașului Salcea, jud. Suceava

Domnul președinte de ședință – consilier GÎZĂ MIHAI, deschide ședința de astăzi 3.05.2022 și arată că primarul *BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU - EZEKIEL*, prin Dispoziția nr.124/29.04.2022 a convocat pentru ziua de MĂRȚI 03.05.2022 ora 8,00 Consiliul Local Salcea în ședință extraordinară, ședință ce are loc în sala de ședințe a Primăriei Salcea având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare a consiliului local din 14.04.2022;

Inițiator - secretar general Petraș Ionică –Dănuț
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ a obiectivului de investiții „DEZVOLTARE REȚEA INTELIGENTĂ DE DISTRIBUȚIE A GAZELOR NATURALE ÎN TERITORIUL ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ LUNCA SUCEVEI (ORAȘ SALCEA, COMUNA UDEȘTI, COMUNA FÂNTÂNELE, COMUNA VEREȘTI ȘI ORAȘ LITENI, JUDEȚUL SUCEAVA)” pentru finanțarea acestuia în cadrul Programului Național de Investiții „ANGHEL SALIGNY” ;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar domnului DAN CONSTANTIN;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui plan parcelar al zonei *DOBROAIA* în vederea inițierii procedurii de expropriere;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului de colectare, transport, descărcare a deșeurilor municipale fracția umedă și uscată din orașul Salcea;

Inițiator - primar BELȚIC PÂRWUȘOR - ȚICU – EZEKIEL
La începerea ședinței în sala de ședințe erau prezenți un număr de 16 consilieri locali din cei 17 consilieri în funcție, primarul, șef birou financiar – contabilitate și secretarul general. De la ședință lipsește domnul consilier *RUSÎNAC DANIEL*.

În sala de ședințe mai sunt prezenți în baza invitației primarului, domniile *PINTILIE IRINEL* și *MIRON CONSTANTIN – CĂTĂLIN*.

Convocarea ședinței, respectiv informarea publică s-a făcut prin afișarea și comunicarea invitației de ședință, dovadă fiind procesul verbal de afișare încheiat și borderourile semnate de către consilieri înregistrate sub nr.5339/29.04.2022. Informarea privind convocarea ședinței de consiliu în ședință extraordinară a fost postată pe grupul special creat în acest sens, grup creat de secretar la solicitarea

consilierilor locali, vineri 29.04.2022.

Supusă votului, ordinea de zi este aprobată în unanimitate de cei 16 consilieri prezenți.

Înainte de a se intra în dezbaterile ordinii de zi, domnul primar propune, iar toți consilierii locali acceptă a fi prezentat motivul invitării celor doi cetățeni. Primarul face cunoscut faptul că în luna precedentă au fost adoptate trei hotărâri referitoare la aprobarea rapoartelor de evaluare în vederea achiziționării a trei terenuri vecine din localitatea Văratec dorite a fi cumpărate pentru proiecte de dezvoltare. Achiziția este condiționată de achiziția simultană a celor trei proprietăți pentru a avea siguranța finalizării obiectivului urmărit și stoparea unor speculații. După aprobare, s-a aflat de la domnul Miron că între cei doi este un litigiu plecat de la dreptul de proprietate și grănițuire fapt ascuns de domnul Pintilie la momentul când a făcut oferta de vânzare. Procesul este de durată în cauză dispunându-se realizarea unei expertize, termen de judecată fiind stabilit în luna septembrie. În aceste condiții domnul primar încearcă, cu acordul părților implicate, o mediere a disputei dintre cei doi concretizată într-o ofertă de suportare a costurilor de re poziționare astfel ca cei doi să-și poată avea proprietățile conform actelor de proprietate, încercarea bazându-se pe faptul că în zonă sunt rămase plusuri de teren între intabulările făcute.

Domnul Miron este de acord sub condiția să-și recupereze cheltuielile de judecată iar domnul Pintilie să-și re poziționeze terenul. Domnul Pintilie este de acord să plătească cheltuielile de judecată și să se re poziționeze. Cei doi concluzionează că trebuie să discute și cu avocații. Secretarul le atrage atenția asupra faptului că lucrurile trebuie să progreseze, trebuie făcuți pași la propriu întrucât deocamdată este plătit avans onorariu expert, dar în situația în care acesta își va îndeplini misiunea realizând lucrarea, plata va trebui făcută integral fapt ce va avea repercursiuni asupra buzunarelor părții ce ar cădea în pretenții. Lucrurile sunt evidente, domnul Pintilie, la momentul intabulării indicând limitele ca fiind mai scurte decât cele naturale, respectiv limita ogoarelor dinspre Dumbrăveni fapt ce a influențat lățimea spre proprietatea domnului Miron.

Cei doi părăsesc sala de ședință înțeleși în sensul celor arătate mai sus.

La **punctul unu** al ordinii de zi, punct ce are ca obiect aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 14.04.2022, domnul președinte de ședință cere domnilor consilieri să se pronunțe asupra celor consemnate conform prevederilor art. 138 alin. 15 din OUG 57/03.07.2019 privind Codul Administrativ. Acesta a fost pus la dispoziția consilierilor în timp util. Domnul președinte de ședință supune votului procesul verbal. Domnul Chiriac anunță că nu va participa la votul procesului verbal întrucât nu are știință de cele discutate respectiv consemnate absentând la acea ședință.

Procesul verbal este aprobat de toți cei 15 consilieri locali prezenți la ședință .

La **punctul doi** al ordinii de zi, domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind *aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ a obiectivului de investiții „DEZVOLTARE REȚEA INTELIGENTĂ DE DISTRIBUȚIE A GAZELOR NATURALE ÎN TERITORIUL ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ LUNCA SUCEVEI*

(ORAȘ SALCEA, COMUNA UDEȘTI, COMUNA FÂNTÂNELE, COMUNA VEREȘTI ȘI ORAȘ LITENI, JUDEȚUL SUCEAVA)” pentru finanțarea acestuia în cadrul Programului Național de Investiții „ANGHEL SALIGNY”. Raportul de specialitate este prezentat de șef birou financiar – contabilitate domnul Duduman Cezar – Iulius. Proiectul este însoțit și de avizul celor trei comisii organizate la nivel local. Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr. 33 din 29.04.2022. Președintele de ședință dă cuvântul la dezbateri.

Domnii consilieri nu își arată dorința de a participa la discuții, condiții în care președintele de ședință supune votului acest proiect.

Prin vot toți cei 16 consilieri locali se pronunță pentru adoptarea proiectului.

La **punctul trei** al ordinii de zi, domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind **aprobarea acordării unui sprijin financiar domnului DAN CONSTANTIN.**

Raportul de specialitate realizat de consilierul responsabil cu probleme sociale este prezentat de secretarul general. Proiectul este însoțit și de avizul celor trei comisii organizate la nivel local. Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr. 32 din 28.04.2022.

Președintele de ședință dă cuvântul la dezbateri. Domnul consilier Murariu propune mărirea sumei acordate ca ajutor la suma de 6.000 lei. Domnul primar precizează că proiectul trebuie supus votului în forma în care el a fost inițiat respectiv cu suma de 5000 lei și dacă nu îndeplinește cvorumul se va vota forma propusă de consilier. Domnii consilieri PNL și PSD ripostează față de această modalitate de abordare a lucrurilor expusă de primar acuzându-l pe acesta de dictatură cu trimitere la faptul că acesta ar avea majoritatea. După ce primarul expune raționamentul stabilirii sumei de 5.000 lei respectiv costurile de îngrijire a domnului Dan în centrul de la Ilișești, posibilitățile bugetare și nevoia unei judicioase cheltuieli a fondurilor sociale în condițiile în care astfel de cazuri pot apărea oricând, după consultări cu domnul șef birou financiar contabilitate, se modifică suma propusă a fi acordată în sensul celor propuse de domnul Murariu.

Prin vot toți cei 16 consilieri locali prezenți la ședință se pronunță pentru adoptarea proiectului.

La **punctul patru** al ordinii de zi, domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind **aprobarea întocmirii unui plan parțelar al zonei DOBROAIA în vederea inițierii procedurii de expropriere.** Raportul de specialitate este prezentat de secretarul general al orașului. Proiectul este însoțit și de avizul Comisiei pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenești.

Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr. 34 din 29.04.2022.

Președintele de ședință dă cuvântul pentru dezbateri. Domnul consilier Luca aduce la cunoștință că sunt și alte drumuri unde se poate repeta situația drumului Dobroaia Nouă dând exemplul străzii *Privighetorii* din Plopeni și că acolo ar trebui făcute reparații. Domnul primar amintește că aceasta este o stare moștenită și nu una nouă și că, pentru a face reparații trebuie avută o imagine de ansamblu asupra întregii zone pentru a vedea ce peste ce reparații pentru a nu naște noi conflicte, iar această evidență poartă în

concret numele de plan parcelar. Acest înscris fiind prevăzut expres de legislația privind exproprierea. În ce privește situația străzii Privighetorii din Plopeni, stradă situată perpendicular pe strada Calea Sucevei în dreptul magazinului de înghețată, domnul consilier Luca aduce acuze de implicare a primarului în crearea unui drum peste o proprietate privată cu trimitere la familia Paiu. Domnul primar respinge acuzele precizând că, din ceea ce știe, la momentul întocmirii PUZ-ului pentru acea zonă familia Paiu ar fi dat declarație de renunțare la 2 m pe toată lungimea pentru ca în acest mod, nepotul său să poată avea posibilitatea de a construi casă.

Domnul consilier Luca, în replică contestă ideea de expropriere făcând trimitere la garantarea dreptului de proprietate prin Constituție. Domnul primar concluzionează că până nu se întocmește o evidență clară a proprietarilor a formei și poziționării proprietăților pentru toată zona nici nu poate fi vorba de expropriere. Această procedură poate fi demarată abia când se știe clar că altă soluție nu există iar obiectivul, în cazul de față drumul este de utilitate publică.

Prin vot cei 12 consilieri locali din cei prezenți se pronunță pentru adoptarea proiectului iar 4 consilieri (Luca, Murariu, Atodiresei și Siminiceanu) se abțin.

La **punctul cinci** al ordinii de zi, domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul de hotărâre și referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind ***aprobarea tarifului de colectare, transport, descarcare a deșeurilor municipale fracția umedă și uscată din orașul Salcea.*** Raportul de specialitate este prezentat de șef birou financiar – contabilitate domnul Duduman Cezar - Iulius. Proiectul este însoțit și de avizul celor trei comisii organizate la nivel local. Primarul respectiv șeful biroului financiar – contabilitate dezvoltă cele prezentate în raport, respectiv referat făcând o prezentare amplă a situației deșeurilor și a situației de la nivel local.

Proiectul de hotărâre a fost înregistrat sub nr. 31 din 21.04.2022. Președintele de ședință dă cuvântul la dezbateri.

Domnii consilieri nu -și arată dorința de a participa la discuții, condiții în care președintele de ședință supune votului acest proiect.

Prin vot toți cei 16 consilieri locali se pronunță pentru adoptarea proiectului.

Ordinea de zi fiind epuizată, președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta cererile primite pe adresa consiliului sau de competența acestuia.

Domnul primar prezintă necesitatea găsirii unei soluții pentru crearea condițiilor necesare demarării procedurii de asfaltare a străzii *Grădinarilor* din satul Prelipca. Pentru că proprietățile de pe această stradă nu sunt branșate la rețeaua de canalizare în scopul demarării lucrărilor de asfaltare, pentru ca acesta să nu fie ulterior afectat de branșamente s-ar impune scoaterea de racorduri la limita proprietăților care să permită branșarea ulterioară. Unii consilieri se opun acestei soluții considerând că ar fi o discriminare pozitivă a acestor cetățeni întrucât ar avea mai puțin de plată la racordul la utilități în comparație cu ceilalți cetățeni din oraș. Domnul primar precizează că aceste lucrări ar urma a fi plătite respective recuperate de Primărie la momentul branșării și nicidecum nu este o facilitate. Unii consilieri consideră că în acest mod oamenii nu vor mai fi interesați să se branșeze la canalizare în Prelipca multă apă fiind folosită și în grădinarit, iar branșarea ar atrage preț mai mare la apa consumată. Domnul consilier Brînzei

spune că la fel s-a făcut și pe strada Mandache Leocov. Domnul viceprimar Mitrea spune că acele înțepături de pe strada Mandache Leocov nu sunt bune trebuind scoase până la suprafață, ele fiind sub nivel și neputând fi utilizate. Domnul Bilius amintește că în Prelipca adâncimea canalizării pe anumite segmente de stradă este foarte mare fapt ce ar avea repercursiuni asupra mărimii săpăturii la branșare cu efecte asupra drumului. Domnul primar prezintă oferta făcută de firma ABC CON – Internațional privind costurile unui racord individual, această firmă fiind cea care a făcut și rețelele de canalizare.

Prin vot, în unanimitate, consilierii locali sunt de acord cu realizarea acestor racorduri pe cheltuiala Primăriei sub condiția recuperării lor de la cei ce se branșează.

Secretarul precizează că trebuie găsită o soluție pentru blindarea acestor racorduri pentru a preîntâmpina deversările necontrolate prin pompare din fosele septice individuale cum s-a mai întâmplat în astfel de cazuri în care racordurile au fost scoase la limita proprietății amintind în același timp prevederile legislației de mediu care obligă la branșare pe cei ce locuiesc în zone cu rețele publice.

Domnul primar prezintă adresa 273/11.04.2022 transmisă de FIBRACIS GRUP SRL și înregistrată sub nr. 4637/11.04.2022 prin care solicită compensarea datoriei stabilite prin sentința 68/04.04.2022 cu agregate de balastieră 16/25 la prețul de 24 lei/tonă fără TVA. Din discuțiile purtate, unii consilieri sunt de acord cu compensare ca motiv fiind riscul intrării în faliment și pierderea totală, în vreme ce piatră este necesară pentru drumuri, alți consilieri considerând că trebuie făcute lucrările din contract respective asfalt.

Domnul Duduman Cezar-Iulius precizează că legislația nu permite compensări în cazul administrației publice cel mult ele îmbrăcând forma unei comenzi de agregate urmată de plată, banii plătiți urmând a fi folosiți pentru plata datoriei cu riscurile ce se nasc de aici în cazul stării de insolvență.

Domnul primar amintește că nu va putea fi făcută recepția lucrărilor la drum în cazul neîndeplinirii obligațiilor contractuale. Ne fiind alte discuții președintele de ședință supune votului cererea de compensare depusă de FIBRACIS. Prin vot 15 consilieri sunt împotriva compensării iar doi (Bilius și Gîză) se abțin.

Secretarul prezintă cererea 5200/27.04.2022 formulată și depusă de un grup de cetățeni ce locuiesc pe strada Primăverii din localitatea Salcea, care solicită asfaltarea străzii pe care locuiesc. Consilierii nu se opun cererii de asfaltare. Unii contestă ideea aprobării cererii întrucât nu a fost prinsă în lista de investiții și pe cale de consecință lucrarea nu este bugetată. În replica, alți consilieri spun că toți cetățenii au drepturi egale și în consecință au dreptul și de a avea asfalt la poartă. Se concluzionează că propunerea de asfaltare ar fi o dovadă de populism de amăgire a electoratului. Secretarul general amintește că este o cerere depusă și întrebă ce le răspunde acestor oameni. Se conturează ca răspuns faptul că drumul denumit strada Primăverii nu este în lista de investiții și că funcție de posibilități, va fi avută în vedere și această stradă pentru proiectele viitoare.

Secretarul general cere permisiunea președintelui de ședință și prezintă adresa răspuns 2835/21.04.2022 transmisă de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, răspuns prin care se face cunoscut faptul că s-a luat act de declarațiile notariale date în scopul înscrierii în Registrul Agricol și se va face adresă către

Camera Notarilor Publici Suceava pentru respectarea prevederilor Ordinului comun
MADR/MLPDA/MFI/MFP/INS/ANCPI/ANSVSA înregistrat sub nr.
25/1382/37/1642/14297/746/20 din 2020 pentru aprobarea Normelor tehnice privind
modul de completare a registrului agricol pentru perioada 2020 – 2024 .

În conformitate cu cele consemnate în adresă este prezentată adresa și
NOTA DE CONSTATARE nr. 7972/10/3 din 19.04.2022 întocmite de împuterniciții
Instituției Prefectului Suceava în urma verificarea modului de îndeplinire a
activităților prevăzute de lege de către primar și secretarul general. Acestea au
fost înregistrate la primăria Orașului Salcea sub nr. 5195/27.04.2022. După
prezentare și semnare, unul din cele 3 exemplare se restituie Instituției
Prefectului împreună cu copia procesului verbal al ședinței în care a fost
prezentată.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință declară închisă ședința de
astăzi 03.05.2022.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

GÎZĂ MIHAI



SECRETAR GENERAL

Petraș Ionică Dănuț

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Petras Ionica Danut".